

Høringsoppsummering

1. Type høringsinstans.

Fagforening

2. Navn på høringsinstans.

KUFO Møre

3. Bispedømmetilhørighet.

Møre

4. Har du kommentar til kapittel 1: Innledning

Vi støtter Sentralstyret i KUFO sin uttalelse om at den første setningen gjerne kan utheves.

13-19 år: Tidligere var skillet mellom ungdommer og unge voksne på 18 år. Hvorfor tar man nå inn 19-åringene? Er ikke 18 år, myndighetsalderen, et naturlig skille?

Konfirmasjonstida: Bør ikke den være en del av rammeplanen for ungdomstida og ikke en løsrevet del? På grunn av tradisjon og omfang så må nok konfirmasjonstida vies større plass i planen enn de andre årskullene, men må den skilles helt ut fra alt det andre vi driver med?

5. Har du kommentar til kapittel 2: Teologisk grunnlag for kirkelig undervisning

og læring

Det er mange gode moment i dette kapitlet. Vi ser likevel behovet for å «stramme opp» språket og gjøre denne delen litt mindre omfangsrik.

Vi synes det er viktig at det understrekes at kirken skal være misjonar og åpen for en større gruppe enn bare de som er døpt, samtidig som fokuset på dåpen og dåpens betydning fortsatt må holdes fram. (jmf Sentralstyret i KUFO sin uttalelse)

I hele dokumentet er det bare en kildehenvisning. I kapittel 2 kunne det vært naturlig å knytte noen av de teologiske refleksjonene som løftes fram til noen kilder.

6. Har du kommentar til kapittel 3: Å leve og vokse: Innhold i kirkelig

undervisning og læring

Dokumentet har i sin helhet ingen illustrasjoner, figurer eller andre typer forklaringer. Er tanken at dette skal på plass senere i prosessen? Vi ser på dette som en vesentlig del av helheten og det hadde vært en fordel om dette også var en del av dokumentet som ble sendt ut på høring.

7. Har du kommentar til kapittel 4: Å være og å lære: Pedagogisk

grunnlagstenkning og læringssyn

Her er det løftet fram noen viktige punkt og vi ønsker å bekrefte betydningen av at disse er med i dokumentet: For det første viktigheten av å kjenne konteksten man opererer i. Vi mener det er nødvendig at det understrekes at trosopplæring også kan skje på andre arenaer enn i kirka. Det trenger ikke alltid være kirka som inviterer inn, noen ganger må kirka komme ut der folk er.

Dernest vil vi stille oss bak forståelsen av deltakelse som dokumentet legger til grunn, der deltakelse ikke først og fremst knyttes til prestasjoner og synlige bidrag, men til det å skape noe sammen og være en del av et fellesskap.

8. Har du kommentar til kapittel 5: Likeverdig deltagelse og medvirkning

Planen påpeker at det er viktig at det er nok menneskelige ressurser og god kompetanse for å ivareta likeverdig deltagelse og medvirkning. Vi mener at det bør være et uttalt mål å bygge opp mer spesialpedagogisk kompetanse blant ansatte som arbeider med kirkelig undervisning og læring.

9. Har du kommentar til kapittel 6: Samisk kirkeliv: likeverdig og livskraftig

Vi støtter Sentralstyret i KUFO sin uttalelse: "Vi håper at planen til slutt blir digital og at det da kan henvises videre til viktige og vedtatte dokumenter for videre lesing. I dette kapittelet er det spesielt viktig."

10. Har du kommentar til kapittel 7: Samarbeid om kirkelig undervisning og

Læring

Her kunne skolegudstjenester vært nevnt.

11. Har du kommentar til kapittel 8: Lokalt planarbeid

12. Har du andre kommentarer til planen

Vi støtter Sentralstyret i KUFO sin uttalelse: "Vi håper at planen blir digital og at den kan oppdateres med viktige og aktuelle dokumenter slik at den blir levende. Dette er avgjørende for oss som skal jobbe lokalt med planer.

Den er nå skrevet litt for omfattende og ordrik. Planen skal kunne leses av alle uavhengig av kompetansenivå og utdanningsnivå, mange frivillige bruker også denne planen. Vi mener den nå er skrevet litt for akademisk.

Gudstjenestens plass og betydning i kirkelig undervisning og læring nevnes i liten grad. Vi mener at dette bør det skrives noe mer utfyllende om.

Den overordnede delen sier ingenting om omfang av dette feltet, ansatteressurser, økonomi og ansvarsforhold. Dette mener vi må være et eget kapittel i overordnet del.

Det er viktig at det som skrives i overordnet del også kan konkretiseres i rammeplanene."

13. Av hensyn til forenkling vurderes det om Kirkerådet kan vedta de seks ulike

rammeplanene under overordnet del. Hva mener du om dette?

- Kirkerådet kan vedta rammeplanene
- Rammeplanene bør vedtas av Kirkemøtet

Rammeplanene bør vedtas av Kirkemøtet

14. Har du utdypende kommentar til spørsmål 13

Vi støtter Sentralstyret i KUFO sin uttalelse: "For å sikre en god prosess med innspill, er det viktig at kirkemøtet vedtar rammeplanene. Det bør opprettes en referansegruppe i arbeidet med rammeplaner som høres underveis i arbeidet."